

КЛЮЧИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ГЕРЦЕНОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Количество баллов по заданиям:

№ задания	1	2	3	4	5
Макс.баллы	5	5	10	10	5
№ задания	6	7	8	9	10
Макс.баллы	10	10	10	15	20
ИТОГО макс. баллов - 100					

Задание 1. Максимальное количество баллов – 5

Представьте себе, что вам предложили издать эти три небольших эссе в отдельной книге. Напишите аннотацию к этой книге. Ваша аннотация должна содержать не более 5 предложений.

<i>критерий</i>	баллы
1. Объем текста достаточен/превышен	от 1 до 0 баллов 1 – достаточен 0 - превышен
2. Текст соответствует определению «аннотация» - краткое содержание книги или другого издания. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого. Или: аннотация содержит основную тему статьи или книги, кроме этого она может перечислять (называть) основные положения. Аннотация должна отражать три ключевых темы: 1.А Азимов - как великий фантаст и популяризатор науки. 2.Три эссе, посвящены проблемам будущего, в котором появятся важные новые факторы - роботы, информационные сети. 3. Прогноз новой модели образования. Может быть указано на первое появление великих трех законов робототехники, которые сегодня рассматриваются как важное основание для развития отношений "робот- человек".	от 4 до 0 баллов 4- соответствует полностью 0 – текста нет или полностью не соответствует ИТОГО: Максимальное количество баллов за задание: 5

Задание 2. Максимальное количество баллов - 5

Как вы думаете – когда были написаны эти эссе, свой ответ обоснуйте.

В ответе не должна содержаться точная дата, но должно быть сказано - что это время до появления сети Интернет, примерно указан период. Объяснено - почему автор так думает. Могут быть указаны даты из текста, но не только они.

Время написания рассказов Азимова – 1940-е -1950-е

Время появления Интернета - 1970-е, в широком доступе –1990-е.

Оценивается обоснованность ответов от 0 до 5 баллов:

5 – обосновано, временные периоды указаны верно

4- содержит элементы обоснования, погрешности в указании временных периодов не велики/не указан временной период, но есть указание на то, что это время до появления сети Интернет

3-1 – ошибочно указаны временные периоды, нет указания на Интернет

0 – ответа нет или полностью не верен/ не обоснован.

Задание 3. Максимальное количество баллов - 10

В первом эссе А.Азимов пишет о «новых учителях». Кто эти учителя? Заменят ли эти учителя людей? Обоснуйте свою точку зрения, используя аргументы писателя и свои собственные.

Ответ должен связать текст эссе с современной практикой on-line курсов. Могут быть описаны ситуации, которые часто мелькают на экране телевизора - когда робот замещает ученика в классе. Должна быть **ОБОСНОВАНА** личная позиция - по вопросу - может ли компьютер заменить человека. Следует следить за убедительностью аргументации - то есть автор должен использовать одну или все три системы аргументации: ссылку на авторитеты, рассуждения в системе формальной логики, собственные экспериментальные данные (в том числе - рефлексия).

<i>критерий</i>	баллы
Содержательность: связь текста эссе с современными дистанционными технологиями обучения – наличие примеров, их разнообразие	от 0 до 3
Обоснованность личной позиции – наличие, выраженность	от 0 до 3
Аргументированность: использование разных систем аргументации опора на аргументы автора и на свои личные	от 0 до 4
Всего баллов - до 10	

Задание 4. Максимальное количество баллов – 10.

Что такое «планетарная библиотека», к которой подключаются обучающие машины? Какую роль, по мнению автора, будет играть в образовании «планетарная библиотека»? Дополните позицию автора своими идеями.

Автор должен дать указание на Интернет. Привести не менее трех признаков, приведенных Азимовым. Изложить и обосновать не менее одного собственного тезиса о способах использования Интернет в образовании. Не следует высоко оценивать работы, в которых будет приведена только критика, как и не следует максимум баллов ставить там, где совсем не будет критики.

<i>критерий</i>	баллы
Наличие указания на интернет и/или конкретные ресурсы, типы ресурсов сети	от 0 до 2
Обоснованность ответов	от 0 до 3
наличие, обоснованность и аргументированность собственных идей	от 0 до 5
Всего баллов - до 10	

Задание 5. Максимальное количество баллов - 5

Найдите аналогии между идеями Азимова и реальным современным миром, заполните таблицу

По 1 баллу за каждый пример.

Идея Азимова	Современный аналог (возможные варианты ответов)
Связь с помощью лазерных лучей	один из форматов телефонной связи, скайп, мобильные приложения
Собственный телевизионный канал для каждого человека на Земле	Youtube и любые в т.ч.мобильные аналоги
Интерактивная обучающая машина, подключенная к глобальной сети	компьютер с выходом в интернет, примеры обучающих приложений
Компьютеризированные библиотеки, соединенные в сеть и подключенные к глобальной библиотеке	примеры конкретных обучающих ресурсов, электронных библиотек, обязательно указание на интернет
Получение из глобальной библиотеки документа, звуковой или видеозаписи в закодированном виде.	примеры конкретных обучающих ресурсов, электронных библиотек, обязательно указание на интернет

Задание 6. Максимальное количество баллов - 10

Автор пишет «Вспомните, что истории известны времена, когда аристократия жила в праздности, питаясь плодами труда живых машин из плоти и крови – иными словами, рабов и крестьян. При высоком уровне развития культуры аристократия занималась искусствами, литературой и философией. Разумеется, такое времяпрепровождение нельзя рассматривать как полезную работу, но оно давало пищу для ума, часто становилось темой интересных бесед и оживляло жизнь тех, кто мог позволить себе тратить время на подобные вещи».

Что такое культура? Можете ли вы согласиться с автором, что занятия искусствами, литературой и философией нельзя отнести к полезной работе? Дайте развернутый ответ на вопрос, используя не менее 3-х аргументов.

Должно быть дано определение культуры как "второй природы", как единства материальных и духовных ценностей, созданных и объединяющих большие группы людей. То есть в определении должно быть указание на то, что культура создается людьми, что существует в виде духовных и материальных ценностей, объединяет большие группы людей в единое целое. Могут быть приведены примеры. Ответ на вопрос должен быть дан точно. В аргументации должно присутствовать рассуждение о сущности понятия "полезная работа". В идеале - указание на то, что человек продукт природы и культуры, поэтому создание и поддержание культуры - полезная работа, необходимая человечеству. Может быть иная аргументация. Следует оценивать именно убедительность и связанность аргументов.

критерий	баллы
Наличие и развернутость определения: точность ответа, наличие примеров, рассуждения о понятии «полезная работа»	от 0 до 4
Аргументированность ,в т.ч не менее 3 аргументов	от 0 до 3
Логичность, убедительность	от 0 до 3
Всего баллов - до 10	

Задание 7. Максимальное количество баллов – 10

В эссе «Законы робототехники» автор приводит три правила. А можно ли их назвать законами? Что такое закон? Какова роль закона в общественной жизни?

Нужно ли вводить «законы робототехники» сейчас, когда все вокруг увлекаются конструированием роботов? Дайте развернутый ответ на все вопросы.

Должно быть указано, что закон - важнейший инструмент права, то есть инструмент, созданный людьми для развития и реализации представлений о "добре и зле", утверждении правил, адекватных уровню и запросам общества. Может быть дано иное определение, но выражен смысл закона. Может быть отмечено, что у Азимова не столько законы, сколько базовые принципы для законов. Должно быть высказано точное суждение, обосновывающее необходимость создания новых законов в связи с появлением робототехники. Приведены примеры: беспилотники, дроны и т.д.

Ориентировочная шкала оценки:

<i>критерий</i>	баллы
Наличие ответов на все 4 вопроса	0-2
Точность, обоснованность определения понятия «закон»	0-3
Развернутость, логичность, обоснованность ответов	0-4
Наличие примеров	0-1
Всего баллов - до 10, – возможно иное обоснованное распределение баллов по критериям (например, ярко выраженная авторская позиция, оригинальность ответа и т.п.) – желательно использовать шаг в 1 балл	

Задание 8. Максимальное количество баллов – 10

Проанализируйте текст третьего эссе, озаглавленного «Законы роботехники». Как вы думаете, действительно ли Азимов написал его, чтобы рассказать читателям о трех законах роботехники или его интересовали другие вопросы? Сформулируйте общественную проблему, которую пытается обсудить с нами автор в этом эссе. Обоснуйте свою точку зрения. Свой ответ представьте в виде короткого текста не более 5 предложений.

Проблема ответственности творца за свое творчество. Проблема необратимости прогресса и нравственной ответственности ученого. Хорошо, если автор приводит в качестве аргументов известные примеры - химическое оружие, атомная бомба, дает ссылки на литературные произведения. Могут быть рассуждения об экологии. Важна точность и убедительность аргументации.

<i>критерий</i>	баллы
1. Объем текста достаточен/превышен	от 1 до 0 баллов 1 – достаточен 0 - превышен
Наличие, точность формулировки общественной проблемы	0-3
Обоснованность, убедительность аргументации	0-6
Всего баллов - до 10, – возможно иное обоснованное распределение баллов по критериям (например, ярко выраженная авторская позиция, оригинальность ответа и т.п.)	

Задание 9. Максимальное количество баллов – 15

Рассмотрите предпоследнее предложение «Законов роботехники»: «Если мы хотим, чтобы с нами обращались как со взрослыми, нам следует вести себя как взрослые». На эту тему напишите небольшое сочинение, постарайтесь развить мысли автора.

Работа оценивается по законам эссе. Четкость тезисов (не более трех), ясность аргументации, качество языка.

<i>критерий</i>	баллы
Содержание: – сформулирован тезис и представлены аргументы(ни одного, один, два и более тезисов) – приведены примеры с опорой на текст – фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	всего 5 баллов по 1 за каждый тезис, не более 3 да – 1, нет – 0 да – 1, нет - 0
Аргументация: – Выражено собственное мнение по сформулированной проблеме – присутствует развитие мысли автора текста – приведены аргументы (ни одного, один, два и более) – аргументы взяты из художественной, публицистической или научной литературы/ из собственного опыта	всего 5 баллов 0-1 0-1 0-2 0-1
Речевое оформление: – Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена – Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	всего 5 баллов 0-3 0-2
Всего баллов - до 15, – возможно иное обоснованное распределение баллов по критериям (например, ярко выраженная авторская позиция, оригинальность ответа и т.п.) – желательно использовать шаг в 1 балл	

Задание 10. Максимальное количество баллов – 20

Автор задает следующий вопрос. Достаточно ли разумен человек, чтобы понимать, какое именно дело он сможет делать лучше всего? Но почему бы и нет? Кто другой может это знать? А если вам нравится ваше занятие, вы, естественно, добьётесь в нем успехов.

Опираясь на эту позицию – объясните, почему именно педагогическую работу вы можете делать лучше всего. Если вам трудно писать о себе – можете написать о ком-то другом, то есть ответить на вопрос - что о себе должен понимать человек, выбирающий профессию педагога.

Принципиально важно указание на ключевые педагогические компетенции и/или качества личности любовь и опыт работы с людьми, на интерес к той или иной сфере культуры и стремление ее развивать, включая в нее других

<i>критерий</i>	баллы
Содержание: – сформулирован тезис и представлены аргументы (ни одного, один, два и более тезисов) – приведены примеры с опорой на текст и/или иные литературные источники содержится ответа на вопрос «что о себе должен понимать человек, выбирающий профессию педагога»	всего 5 баллов по 1 за каждый тезис, не более 3 да – 1, нет – 0 да – 1, нет - 0
Аргументация: – присутствую признаки личного мнения/собственной позиции – приведены четкие (ясные, конкретные) аргументы (ни одного, один, два и более) – аргументы/примеры взяты из художественной, публицистической или научной литературы	всего 6 баллов 0-1 0-3 0-3
Речевое оформление: – Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена – Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	всего 4 балла 0-2 0-2
В работе указаны ключевые профессиональные компетенции /личностные качества педагога: – наличие – степень важности – точность описания	до 5 баллов
Всего баллов - до 20, – возможно иное обоснованное распределение баллов по критериям (например, ярко выраженная авторская позиция, оригинальность ответа и т.п.) – желательно использовать шаг в 1 балл	

Критерии определения победителей и призеров

100 – 85 баллов – 1 место (победитель)

84 – 70 баллов – 2 место (призер)

69 – 60 баллов – 3 место (призер)